

Fractie Hoorn Lokaal
J. Halsema
Fractie Tonnaer
M. Rijk

Gemeente Hoorn

Nieuwe Steen 1
Postbus 603
1620 AR Hoorn
T 0229 25 22 00
www.hoorn.nl

Contactpersoon

W.H.K. Smit
Zaaknummer: 2243919
Bijlagen: -

Hoorn,

08 MEI 2025

**Onderwerp: Beantwoording artikel 36-vragen van fractie Hoorn Lokaal en
fractie Tonnaer over toewijzing openbaar groen**

Beste meneer Halsema, beste mevrouw Rijk,

U heeft vragen gesteld over toewijzing openbaar groen ten opzichte van de Nee tenzij regeling uit 2022. In deze brief leest u de antwoorden op uw vragen.

Vraag 1 In 2022 is er door de raad van Hoorn beslist dat stukken grond van de gemeente niet meer kunnen worden verkocht of verhuurd aan de inwoners en toen is duidelijk een **NEE tenzij** beleid geformuleerd als toetsingskader, alleen is onze algemene vraag: of deze criteria wel (consequent) toegepast worden in de huidige uitvoering? Daarom de volgende vragen.

Antwoord

Het Nee-tenzij principe uit het herziene beleid uit 2022 wordt consequent en secuur toegepast bij de uitgifte van openbaar groen. In het huidige beleid is alleen verkoop/verhuur openbaar groen mogelijk in het geval van de in het beleid beschreven uitzonderingsregels.

Vraag 2 Wat zien wij in de praktijk gebeuren? Wij hebben een paar voorbeelden bekeken uit het gemeenteblad. Het blijkt dat in een half jaar, eind 2024, er zeker 5 keer gebruik is gemaakt van de mogelijkheid tot koop/verhuur. Hierbij zijn niet de uitzondering regels vermeld waaraan deze ook zouden moeten voldoen. Wat is de beredenering dat deze volgens u wel in lijn zijn met de NEE tenzij regelingen?

Antwoord

U refereert hierbij aan een aantal publicaties uit het Gemeenteblad waarbij verschillende soorten gronden zijn verkocht/verhuurd. Een aantal publicaties betreffen planontwikkeling bij de realisatie van een nieuwe woonwijk waarbij er tevens bouwgrond is verkocht. Bouwgrond is geen openbaar groen en valt hierdoor niet onder het herziene beleidsplan uitgifte openbaar groen. De reden waarom de grond wordt verkocht staat ook omschreven in de publicaties. De overige publicaties betreffen mutaties in de uitgifte van openbaar groen (zoals wisseling van de persoon van huurder of van huurder naar koper) echter dit zijn geen nieuwe gronden die zijn uitgegeven. Met andere woorden deze stroken openbaar groen zijn al voor het nieuwe beleid verhuurd geweest.

Vraag 3 Ons is bekend dat een aanvraag uit 2020 niet werd toegewezen terwijl het stukje grond grenst aan het perceel, en het onderhoud daardoor voor de gemeente moeilijk uitvoerbaar was zonder extra kosten te maken. De aanvrager wordt geconfronteerd met de vernieuwde regel Nee tenzij die in 2022 is ingevoerd. Vind u het terecht dat de spelregels tussentijds worden gewijzigd en aangehouden en niet de oorspronkelijke regeling?

Antwoord

Voordat het beleid in 2022 werd herzien kon ook niet alle openbaar groen worden verkocht of verhuurd. Toen waren er ook beleidsregels die uitgingen van een ja-mits houding. Op basis van de ligging van de strook langs de lintbebouwing (Leekerpadij) en het kunnen plegen van onderhoud is het verzoek afgewezen. In 2022 heeft de raad het beleid herzien naar een nee-tenzij regeling, hiermee is het beleid aangescherpt omdat de raad het niet wenselijk vond dat het groen verdwijnt, dat belangrijk is voor de leefbaarheid van de stad. Daarnaast heeft de gemeente te maken met een grote druk op het steeds schaarser wordende openbaar gebied.

Vraag 4 Op welke wijze kan er jaarlijks onderhoud worden gepleegd op een sterk aflopend stuk grond aan de wallenkant. Waarbij deze vol staat met bramenstruiken. Dat dit lastig is, is eerder aan de bewoners aangegeven door een medewerker van de onderhoud dienst van de gemeente Hoorn. Kunt u hier een kosten overzicht van geven ten opzichte van een wallenkant met gras en niet aflopend?

Antwoord

Het onderhoud zal plaatsvinden volgens het onderhoudsschema van de buitendienst. Hierbij geldt altijd dat er delen zijn die makkelijk bij te houden zijn en delen die minder gemakkelijk bij te houden zijn, maar niet onmogelijk. De kosten hiervoor worden in deze mix bepaald in een totaalbudget, dit kan niet nader gespecificeerd worden

Vraag 5 Wanneer wordt een stukje grond aangezien als een stukje grond met openbare functie?

Antwoord

Een stukje grond is openbaar als het deze functie toegekend heeft in het omgevingsplan.

Vraag 6 Is het te verklaren waarom inwoners die met een vraag (aanvraag) bij de gemeente komen geconfronteerd worden met allerlei richtlijnen, die wanneer deze vraag niet werd gesteld nooit aan de orde zouden zijn gekomen?

Antwoord

Iedere aanvraag dient te worden getoetst aan de regels van het thans geldende beleid. Als bewoners een bouwwerk (of andere zaken) plaatsen op gemeentegrond dan is het de wettelijke taak van de gemeente om de kadastrale grenzen te controleren en zo te bewaken. Het controleren van de gemeentelijke kadastrale grenzen van de eigen percelen staat overigens los van het indienen van een koopverzoek.

Vraag 7 Is het een standaard procedure dat wanneer er binnen de richtlijnen conflicten zijn daar al snel een oordeel over wordt geveld met daarbij dreiging van uit handen geven aan de deurwaarden en hoge kosten?

Antwoord

Er is een standaard procedure hoe met handhaving wordt omgegaan. Dit verloopt volgens het uitgiftebeleid openbaar groen, het is beleid om bij het niet tijdig ontruimen van gemeentegrond na diverse verzoeken het dossier uit handen te geven.

Vraag 8 Is er binnen de regeling NEE tenzij ruimte voor maatwerk en individuele beoordeling?

Antwoord

Het uitgiftebeleid biedt geen ruimte voor maatwerk en individuele beoordeling, dit zou rechtsongelijkheid en rechtsonzekerheid in de hand werken. Alle verzoeken worden getoetst aan het beleid om op deze manier eenduidig het beleid uit te kunnen voeren voor soortgelijke situaties.

Vraag 9 In situaties waarin gemeente en inwoner er niet samen uitkomen: schakelt het college dan een onafhankelijke deskundige in om tot een objectief oordeel te komen? Of vindt de beoordeling uitsluitend plaats binnen de gemeenteorganisatie?

Antwoord

De beoordeling vindt plaats binnen de gemeente. In het verleden hebben we een commissie gehad. De adviezen van deze commissie boden geen rechtszekerheid, al het openbaar groen werd geschonken aan degenen die de grond exclusief (zonder titel) in gebruik hadden genomen. Als er sprake is van geschillen zullen deze via de reguliere rechtsgang beslecht worden. Dit geeft de meeste rechtszekerheid voor alle partijen,

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Hoorn



de secretaris



de burgemeester