

Fractie Tonnaer
T.a.v. R. Tonnaer

Gemeente Hoorn

Nieuwe Steen 1
Postbus 603
1620 AR Hoorn
T 0229 25 22 00
www.hoorn.nl

Contactpersoon

R. Stöcker
Zaaknummer: 2098224
Bijlagen: -

Hoorn, **15 FEB. 2024**

**Onderwerp: Beantwoording artikel 36-vragen van Fractie Tonnaer over
uitspraak Rechtbank inzake omgevingsvergunning milieu voor Pyxis
Logistics Solutions B.V.**

Geachte heer Tonnaer,

U heeft vragen gesteld over de uitspraak Rechtbank inzake omgevingsvergunning milieu voor Pyxis Logistics Solutions B.V. In deze brief leest u de antwoorden op uw vragen.

Vraag 1 Gaat het college zich aan de uitspraak van de rechtbank Noord-Holland van 31 oktober jongstleden (zaaknummer HAA 22/1562) houden, en welke gevolgen heeft deze uitspraak voor Pyxis en de omwonenden?

Antwoord

Het college zal zich vanzelfsprekend houden aan de uitspraak van de rechtbank. De uitspraak is er op gericht dat naar het oordeel van de rechtbank de gemeente Hoorn en niet de gemeente Drechterland het bevoegd gezag is tot het nemen van het omstreden besluit. Volgens de rechtbank had de gemeente Drechterland dit besluit niet kunnen nemen. Voor Pyxis betekent dit dat het eerder genomen besluit niet meer van kracht is. Dit heeft impact op hun bedrijfsvoering. Voor omwonenden houdt dit in dat het omstreden besluit niet mag worden uitgevoerd.

Vraag 2 Het voor Pyxis geldende oorspronkelijke –door de gemeente Hoorn genomen- maatwerkbesluit uit 21 juni 2017 is opnieuw van kracht geworden. Welke gevolgen heeft dit voor de bedrijfsvoering van Pyxis en in het bijzonder voor rechtshandhaving voor de bewoners? Wanneer treedt het maatwerkbesluit uit 21 juni 2017 weer in werking?

Antwoord

Het besluit heeft impact op de bedrijfsvoering van Pyxis. De maatwerkvoorschriften zijn gericht op geluidregelgeving, die erg specialistisch en complex zijn. Zo moet in de nachtelijke uren de geluidsbelasting voor 1 woning worden beperkt en zijn er beperkingen in de piekniveau's voor andere woningen. Om hieraan te voldoen zal Pyxis zijn bedrijfsvoering moeten aanpassen.

Gezien de impact heeft Pyxis voorlopige voorziening gevraagd op de inwerkingtreding van het besluit. Op 15 januari 2024 heeft de Voorzitter van de Afdeling de gevraagde voorlopige voorziening toegewezen. De Voorzitter heeft verder bepaald dat totdat de Afdeling uitspraak heeft gedaan in hoger beroep de maatwerkvoorschriften vastgesteld bij besluit van 15 september 2021 en gewijzigd bij besluit van 9 februari 2022 weer gelden. Tot dat moment zal er door de gemeente Hoorn geen besluit worden genomen. Ten overvloede herhalen we dat het oordeel van de rechter geen inhoudelijke beoordeling van de maatwerkvoorschriften is geweest.

Vraag 3 Is er tussen de gemeenten Drechterland en Hoorn wel voldoende samenwerking geweest over de bestrijding van de verkeers- en geluidsoverlast en over de vergunningsverlening aan Pyxis?. Zo ja, hoe heeft het dan toch kunnen gebeuren dat B&W van Drechterland wijzigingen aanbrengt in een besluit van het college van B&W Hoorn?

Antwoord

Er is wel degelijk samengewerkt. Het betreft hier een juridische kijk op de bevoegdheid tot het nemen van de maatwerkvoorschriften. Daarbij is geoordeeld dat gemeente Drechterland het bevoegd gezag is. De ingediende aanvraag is daarom door gemeente Drechterland in behandeling genomen.

Vraag 4 Gaat het college bij het nemen van het (volgens de uitspraak te nemen) nieuwe besluit mee in de wijzigingen, die Drechterland daarin heeft aangebracht, of blijft het college bij de conform haar eigen besluit van 21 juni 2017 vastgestelde normering?

Antwoord

Daar kunnen we nu niet op vooruit lopen. Deze overweging wordt op een later moment gemaakt.

Vraag 5 Wat gaat het college doen met het gegeven dat beide besluiten in belangrijke mate zijn gestoeld op een reeds vervallen geluidszonering?

Antwoord

Zoals gesteld is dat nu nog niet aan de orde.

Vraag 6 Gegeven haar uitsluitende bevoegdheid om maatwerkvoorschriften te stellen, ziet het college mogelijkheden om zich alsnog rekenschap te geven met de in de afgelopen jaren door de omwonenden ondervonden geluid- en verkeersoverlast als gevolg van de activiteiten door Pyxis?

Antwoord

Mocht na de uitspraak in hoger beroep blijken dat gemeente Hoorn het bevoegd gezag is voor het nemen van het besluit op de maatwerkvoorschriften, zal het college voor een goede besluitvorming het gevraagde in de breedste zin moeten overwegen.

Vraag 7 Is het college voornemens om binnen afzienbare tijd, in samenwerking met de gemeente Drechterland, daadwerkelijk bestuurlijke invulling te geven aan de met de grenswijziging in 2014 ontstane situatie met betrekking tot het bedrijventerrein Gildenweg?

Antwoord

Nee dat voornemen is er niet.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Hoorn



de secretaris

de burgemeester

