

Fractie Liberaal Hoorn
t.a.v. C. de Meij
Fractie DRP
t.a.v. M. Jas
Fractie Tonnaer
t.a.v. R. Tonnaer

Gemeente Hoorn

Nieuwe Steen 1
Postbus 603
1620 AR Hoorn
T 0229 25 22 00
www.hoorn.nl

Contactpersoon
M.M. Hömann

Zaaknummer: 2027728

Hoorn,

23 MAART 2023

**Onderwerp: Beantwoording artikel-36 vragen van fracties Liberaal Hoorn,
DRP en Tonnaer over gevolgen geur-geluidoverlast en fijnstof
bij aanstaande bouwprojecten.**

Beste heer De Meij, heer Jas, heer Tonnaer,

U heeft artikel-36 vragen gesteld over gevolgen geur-geluidoverlast en fijnstof bij aanstaande bouwprojecten. In deze brief leest u de antwoorden op uw vragen.

Vraag 1 Waarom heeft u op donderdag 23 februari een publicatie opgenomen betreffende het vaststellen van hogere grenswaarden Wet geluidshinder Pelmolenpad zonder hierbij de Raad eerst hierover, zoals was afgesproken, te informeren?

Antwoord

De afspraak waarnaar wordt verwezen, heeft betrekking op het plangebied Stationsgebied. Voor dat plangebied wordt, in verband met de hier aanwezige bedrijven (ProRail en Museumstoomtram), geur- en geluidsonderzoek uitgevoerd. Over de uitkomsten van deze onderzoeken en over de mogelijke gevolgen daarvan wordt u nog geïnformeerd. De betreffende publicatie op 23 februari 2023 gaat over het plangebied Pelmolenpad.

Vraag 2 Klopt het dat het college op 20 december 2022 besloten een hogere grenswaarde dan de voorkeursgrenswaarde vast te stellen volgens de Wet Geluidshinder voor het bestemmingsplan Pelmolenpad? Wanneer was de uitkomst van dit geluidsonderzoek bekend en waarom heeft u deze niet actief met de Raad gedeeld?

Antwoord

Dat klopt. De resultaten van het uitgevoerde geluidsonderzoek zijn opgenomen in het 'akoestisch onderzoek naar weg- en railverkeer Pelmolenpad' (d.d. 2 februari 2022). Dit rapport is als bijlage toegevoegd aan het ontwerpbestemmingsplan Pelmolenpad.

De gemeenteraad heeft op 8 februari 2022 besloten om in te stemmen met dit ontwerpbestemmingsplan en het plan in procedure te brengen. In het bijbehorende raadsvoorstel is aangegeven dat de ligging van het plangebied geluidbelast is (vanwege wegverkeer door een aantal (drukke) wegen en vanwege railverkeer door de ligging aan een doorgaand spoor en het treinstation Hoorn).

Ook is aangegeven dat akoestisch onderzoek naar geluidshinder als gevolg (spoor)weginfrastructuur is uitgevoerd, dat is gebleken dat niet wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde maar wel aan de maximale ontheffingswaarde en dat hogere waarden nodig zijn.

Vraag 3 Is het juist dat deze hogere geluidswaarde geen onderdeel is geweest van de besluitvorming rondom het vaststellen van het bestemmingsplan Pelmolenpad d.d. 7 februari 2023. Zo nee waar in het Raadsvoorstel is de raad hierop gewezen (impliciete besluitvorming)?

Antwoord

Nee, dat is niet juist. In de nota van wijzigingen (bijlage 3 bij het raadsvoorstel tot vaststellen van het bestemmingsplan Pelmolenpad) is bij onderdeel 34 aangegeven dat het besluit hogere waarden wordt verwerkt in de toelichting van het bestemmingsplan. Het vaststellen van de hogere waarde is een bevoegdheid van het college, niet van de gemeenteraad.

Vraag 4 Is er ook een fijnstof en geuronderzoek uitgevoerd voor de locaties oude hockeyvelden in de Nieuwe Steen en Poort van Hoorn (stationsgebied/Pelmolenpad) en kunt deze informatie openbaar maken en hoe verhouden de resultaten uit deze onderzoeken zich tot de grenswaarden en streefwaarden voor stoffen in de lucht vastgesteld door de EU.

Antwoord

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 zijn regels vastgelegd voor de wijze van uitvoering van luchtkwaliteitsonderzoeken. De regeling bevat bepalingen over de plaats waar bij wegen of inrichtingen beoordeeld dient te worden. Eén van de belangrijkste onderdelen van de regeling zijn de vastgelegde meetafstanden voor NO₂, PM₁₀ en PM_{2,5}. In genoemde regeling is het "toepasbaarheidsbeginsel" opgenomen. Dit beginsel geeft aan op welke plaatsen de luchtkwaliteitseisen toegepast moeten worden: de werkingssfeer en de beoordelingssystematiek. Dit is een uitwerking van bijlage III uit de nieuwe Europese Richtlijn luchtkwaliteit (2008). Alle genoemde uitgevoerde onderzoeken zijn uitgevoerd conform het gestelde in deze regeling.

Pelmolenpad

Voor het bestemmingsplan Pelmolenpad is geen onderzoek naar geur uitgevoerd. In dit plangebied dan wel in de omgeving daarvan is geen bedrijvigheid met een geuremissie. Voor het Pelmolenpad is wel onderzoek uitgevoerd naar fijnstof. De resultaten daarvan zijn opgenomen in paragraaf 5.10 van de toelichting van het bestemmingsplan. Het onderzoeksrapport is opgenomen als bijlage bij dit bestemmingsplan.

Stationsgebied

Voor het bestemmingsplan Stationsgebied wordt wel onderzoek naar geur uitgevoerd. De resultaten daarvan worden nog gedeeld met de gemeenteraad. Voor het Stationsgebied is ook onderzoek naar fijnstof uitgevoerd. In paragraaf 5.10 van het ontwerpbestemmingsplan zijn de resultaten opgenomen. Het onderzoeksrapport is als bijlage opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan Stationsgebied.

Oude hockeyvelden

Voor het ontwerpbestemmingsplan Oude Hockeyvelden zijn de onderzoeken naar fijnstof en geluid uitgevoerd. Deze onderzoeken zijn als bijlagen opgenomen in het ontwerpbestemmingsplan. De museumtramlijn is niet betrokken in deze onderzoeken, want het betreft een museumlijn en deze behoort niet tot het hoofdspoorweg. Als zodanig gelden er geen geluidnormen en is deze spoorlijn niet maatgevend voor luchtkwaliteit; de lijn wordt niet gezien als een bron. Dit is ook de reden waarom ook geen geuronderzoek is uitgevoerd voor het ontwerpbestemmingsplan oude hockeyvelden.

Vraag 5 Welke gezondheidsrisico's zijn er mede gelet op de onderzoeksrapporten te benoemen. En welke maatregelen zijn er mogelijk om deze gezondheidsrisico's te voorkomen?

Antwoord

Geen

Vraag 6 Door welke organisatie is het onderzoek uitgevoerd?

Antwoord

Pelmolenpad en Stationsgebied:

Voor het Pelmolenpad en Stationsgebied is het onderzoek uitgevoerd door onderzoeksbureau Peutz. Dit is een onafhankelijk adviesbureau op het gebied van akoestiek, lawaai-beheersing, trillingstechniek, (steden-) bouwfysica, duurzaam bouwen, wind- en milieutechnologie, (brand-) veiligheid en arbeidsomstandigheden.

Oude hockeyvelden:

Advies- en ingenieursbureau DGMR heeft voor het plan de Oude Hockeyvelden de onderzoeken naar stikstofdepositie en luchtkwaliteit uitgevoerd. De resultaten hebben geen invloed op de stedenbouwkundige inrichting, het aantal te bouwen woningen, of het woningbouwprogramma.

Vraag 7 Bij spoorweglawaaï is de breedte van de zone onder andere afhankelijk van het aantal sporen en de verkeersintensiteit. In de Regeling Zonekaart spoorwegen is per spoortraject de zonebreedte vastgesteld. Deze zonebreedte varieert van 100 tot maximaal 1300 meter. Welke zonebreedte moeten wij gelet op de geluidsnormen gaan hanteren en wat zijn hiervan de gevolgen voor de stedenbouwkundige inrichting, aantal te bouwen woningen en de bouw verhouding van minimaal 30 % sociale huur, 30 % middeldure huur en betaalbare koop en 40 % vrije keuze Zo ja welke?

Antwoord

De zones van spoorwegen zijn genoemd in het Besluit geluidhinder. Artikel 1.4 van dit besluit is van toepassing indien de spoorweg op de kaart (Regeling zonekaart spoorwegen geluidhinder) staat. Hoorn staat hier niet op.

Artikel 1.4a van het Besluit geluidhinder is van toepassing op spoorwegen die op de Geluidplafondkaart staan. Hoorn is op deze kaart wel aangegeven. De breedte van de zone is afhankelijk van de hoogte die op deze kaart is aangegeven. De te hanteren zonebreedte is 100 meter.

De eerste resultaten van de berekende geluidsbelasting tonen aan dat de geluidsbelasting in het plangebied Stationsgebied hoog is. Naast hogere waarden zullen maatregelen aan of bij de nieuwe woningen getroffen moeten worden. Hierbij kan gedacht worden aan dove gevels, tweede gevels en gebouwgebonden schermen. Een alternatief zou zijn het vestigen van andere functies dan wonen op de plekken die het meest geluidbelast zijn. Het college onderzoekt de mogelijkheden en wenselijkheden naar aanleiding van deze geluidsbelasting.

De door de raad vastgestelde bouwverhouding van 30% goedkope koop en sociale huur, 30% middeldure huur en koop en 40% duur geldt op het niveau van het totaal aantal woningen in de Poort van Hoorn niet per deelgebied.

Vraag 8 Een vaststelling van hogere waarden mag alleen als maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn, of als ze stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële bezwaren hebben. Kunt u gemotiveerd per onderdeel aangeven waarom u afwijkt van de voorkeurswaarden.

Antwoord

Voor de ontwikkeling Pelmolenpad is zowel voor het wegverkeer als voor het railverkeer gekeken naar het al dan niet kunnen treffen van maatregelen. Dit is opgenomen in het 'Onderzoek naar de geluidbelasting ten gevolge van weg- en railverkeer' dat als bijlage bij het bestemmingsplan Pelmolenpad en bij het hogere waarden besluit is gevoegd.

Wegverkeer

Het treffen van bronmaatregelen om te kunnen voldoen, zoals het aanleggen van stiller asfalt of het reduceren van de rijsnelheid, is onvoldoende doelmatig om de geluidbelasting te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde. De financiële investering weegt niet op tegen de geluidreductie. Het reduceren van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde door het treffen van overdrachtsmaatregelen, zoals het realiseren van geluidschermen, stuit op bezwaren vanuit stedenbouwkundig oogpunt.

Railverkeer

Voor het railverkeer wordt de voorkeursgrenswaarde bij één woning overschreden. Het treffen van bron- en overdrachtsmaatregelen om te kunnen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde stuit op financiële bezwaren. De financiële investering aan bron- en overdrachtsmaatregelen weegt niet op tegen de geluidreductie voor deze ene woning. Het treffen van bron- en overdrachtsmaatregelen is daarmee niet realistisch.

Aangezien het treffen van maatregelen niet doelmatig is, zijn hogere waarden verleend.

Vraag 9 Begrijpen wij nu goed het College nu eerst de normen gaat oprekken nog voordat er enige woning is gebouwd? Waarom gaat u zich niet inspannen om de woningen die nog gerealiseerd gaan worden te laten voldoen aan de gestelde norm?

Antwoord

Binnen geluidzones van bijvoorbeeld wegverkeer wordt het aspect geluid altijd meegewogen bij een nieuwe ontwikkeling van woningen. Binnen geluidzones van wegen is een overschrijding van voorkeursgrenswaarden voor het geluid een situatie die vaker voorkomt. De wetgeving staat dit toe, mits daar een specifiek besluit over wordt genomen ('hogere waarde besluit').

Het besluit om hogere waarden voor geluid toe te staan is niet onbegrensd. Er zit een maximum aan de geluidbelasting die op die manier mag worden toegestaan. En maatregelen zoals bijvoorbeeld het toepassen van geluidschermen of wegaanpassing, moeten zijn overwogen voordat een hogere waarde voor geluid kan worden toegestaan. Er vindt dus wel een afweging plaats of de hogere geluidswaarde op deze plek aanvaardbaar is en of het niet anders kan.

Bij deze ontwikkeling is ook van belang dat dit een locatie betreft waar al woningen aanwezig zijn op vergelijkbare afstand van de (spoor)weg met een vergelijkbare situatie voor geluid. In die zin komt het niet vreemd voor om nieuwe woningen op deze locatie toe te staan.

Vraag 10 Bent u het met ons eens dat de historische positie van de NS en stoomtram prioriteit heeft tegenover de toekomstige bouwplannen aan de noordkant van het station ?

Antwoord

Zowel de historische posities van de NS en Museumstoomtram als de toekomstige bouwplannen aan de noordkant van het station hebben prioriteit. Alle zijn essentiële onderdelen in en dragers van de gebiedsontwikkeling van de Poort van Hoorn.

Vraag 11 Welke gevolgen heeft het onderzoek voor de bestaande business case, onderdeel van de Samenwerkingsovereenkomst voor het Stationsgebied die de gemeente Hoorn op 31 mei 2021 met Provincie Noord-Holland, NS en ProRail heeft afgesloten.

Antwoord

De geur- en geluidsonderzoeken in het Pelmolenpad hebben geen gevolgen voor de business case voor het stationsgebied. Voor het stationsgebied worden aparte onderzoeken naar geur en geluid uitgevoerd.

Vraag 12 Heeft een wijziging in de plannen gevolgen voor de reeds ontvangen en nog te ontvangen subsidiegelden vanuit het Rijk c.q. de Provincie?

Antwoord

De plannen in het Pelmolenpad worden niet gewijzigd als gevolg van de geur- en geluidsonderzoeken. Deze onderzoeken hebben daarom geen gevolgen voor de reeds ontvangen subsidies.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Hoorn



de secretaris



de burgemeester