

Fracties Hart van Hoorn, Tonnaer en Hoorn Open
en Eerlijk
C. de Meij, R. Tonnaer en A. Gortzak

Gemeente Hoorn

Nieuwe Steen 1
Postbus 603
1620 AR Hoorn
T 0229 25 22 00
www.hoorn.nl

Contactpersoon

J. Koopmans
Zaaknummer: 2230722
Bijlagen: -

Hoorn, **13 MAART 2025**

**Onderwerp: Beantwoording artikel 36-vragen van fracties Hart van Hoorn,
Tonnaer en Hoorn Open en Eerlijk over communicatie tussen HVV
Hollandia en College van B&W**

Beste meneer De Meij, meneer Tonnaer en mevrouw Gortzak,

U heeft vragen gesteld over communicatie tussen HVV Hollandia het College van Burgemeester en Wethouders. In deze brief leest u de antwoorden op uw vragen.

Vraag 1 Welke uitspraken worden concreet als feitelijk onjuist bestempeld?

Antwoord

De voorzitter heeft meerdere uitspraken gedaan die onjuist waren:

- *De gemeente werkt Hollandia tegen*

Het tegendeel is waar:

- Het onderhoud van de sportvelden dat bij HVV Hollandia lag en waarvoor de gemeente ook betaalde, is op verzoek van de vereniging weer door de gemeente overgenomen (inclusief de overname van een robotmaaier);
- Er is op verzoek van de vereniging recent een betalingsregeling afgesproken inzake de huur van de sportvelden in 2024;
- De vereniging heeft kosteloos gebruik kunnen maken van andere sportvelden in de gemeente;
- In de periode 2020-2021 heeft de gemeente veel tijd en geld geïnvesteerd in fusiegesprekken tussen HVV Hollandia en HCSV Zwaluwen '30, op verzoek van deze verenigingen;
- De afgelopen jaren heeft de gemeente veel tijd geïnvesteerd in het meedenken over het versterken van de club;
- De vereniging heeft de gemeente gevraagd om het verzoek voor een extra kunstgrasveld in behandeling te nemen. De gemeente heeft hier gehoor aan gegeven.

- *De gemeente en Bureau Sport & Ruimte zijn bij voorbaat uit op uitplaatsing van de vereniging*
Dat is niet het geval. Uitplaatsing is op geen enkele manier een doel op zich of uitgangspunt geweest. De gemeente is gestart met de ontwikkeling van de beleidsnota 'Sportparken 2035'. Doel is om de sportparken beter te benutten en toe te werken naar vitale sportverenigingen op vitale sportparken.

Tijdens dit proces wordt op objectieve wijze gekeken naar de kwaliteit en vitaliteit van de sportparken en de verenigingen die hier gebruik van maken, de capaciteitsbehoefte en trends en ontwikkelingen. Op basis hiervan worden gefundeerde inhoudelijke en financiële keuzes en adviezen aan college en raad voorgelegd.

- *Er is niet of nauwelijks contact geweest met de vereniging over de inhoud van het rapport*
Voorafgaande aan het interview aan de Tafel van Knook hebben drie gesprekken met Hollandia plaatsgevonden voor het adviesrapport 'sportpark Julianapark'. Hiernaast is er ook telefonisch en per e-mail veelvuldig contact geweest. Voor het rapport 'scenario's HVV Hollandia' heeft ook een gesprek plaatsgevonden en is er via de mail gecommuniceerd.
- *Het rapport is gebaseerd op verkeerde aannames*
Dit is feitelijk onjuist. Het gaat hier over het adviesrapport 'sportpark Julianapark'. De informatie in dit rapport is tussentijds voorgelegd aan Hollandia en waar het om feitelijke gegevens ging aangepast. De ledenaantallen komen van Hollandia zelf. Daarnaast is voor het aantal teams gebruik gemaakt van de gegevens van de KNVB. Waar het gaat om de berekening van benodigde capaciteit (velden) worden de KNVB-normen gehanteerd. Deze zijn leidend voor het gemeentelijk beleid.
- *Een kunstgrasveld kost 5 á 6 ton*
Een nieuw kunstgrasveld kost ruim 8 ton.

Daarnaast doet de voorzitter nog uitspraken die betrokkenen schaden:

- De voorzitter zet het betrokken adviesbureau meerdere keren neer als 'dat bureautje'. Het gaat hier om een deskundige en gerenommeerde partij die de voorzitter met deze uitspraken probeert te ondermijnen.
- Bovendien beweert de voorzitter geheel ten onrechte dat de wethouder de gemeenteraad onjuist zou hebben geïnformeerd door de verkeerde aannames in het rapport. Deze beschuldiging schaadt het aanzien van de portefeuillehouder en de gemeente.

Met deze feitelijke onjuistheden, beschuldigingen en onjuiste beeldvorming schaadt de voorzitter de betrouwbaarheid en het aanzien van betrokken partijen (gemeente en adviesbureau) en betrokken personen. Bovendien gaat het niet om een op zichzelf staand incident, maar om terugkerend gedrag van de voorzitter van HVV Hollandia.

Hoewel het college begrip heeft voor het feit dat dit een spannende tijd is voor de club en dat daar ook emoties bij komen kijken, mag van een voorzitter ook verwacht worden dat hij zich houdt aan de feiten en basale omgangsvormen. Het college heeft moeten constateren dat er geen sprake meer was van een constructieve samenwerking. Daarom heeft het college besloten een pauze in te lassen en het bestuur van Hollandia aan te spreken op de uitspraken en het gedrag van de voorzitter. Het bestuur heeft ook een kans gekregen om de uitspraken recht te zetten en om duidelijk te maken of de voorzitter daadwerkelijk namens het voltallige bestuur sprak, of namens zijn eigen persoon. Bestuursleden hadden namelijk al eerder afstand genomen van de toon van de voorzitter en hem daarop aangesproken.

Vraag 2 Op basis van welke juridische of bestuurlijke grondslag worden gesprekken met een vereniging opgeschort vanwege uitlatingen van een individu?

Antwoord

De uitlatingen zijn niet op persoonlijke titel gedaan door een willekeurig individu, maar door de voorzitter van HVV Hollandia. De heer Oudshoorn werd als voorzitter voorgesteld door dhr. Knook en heeft op geen enkel moment tijdens het gesprek gezegd dat hij op persoonlijke titel sprak. Er is geen juridische grondslag nodig om de gesprekken met een vereniging tijdelijk op te schorten, indien er sprake is van een door de vereniging veroorzaakte verstoorde relatie. Het college heeft de contacten met de vereniging opgeschort om het bestuur van Hollandia de tijd te geven om duidelijk te maken of het bestuur deze uitspraken steunt en er voldoende basis is om constructief verder te kunnen.

Vraag 3 Het bestuur van HVV Hollandia stelt dat zij het rapport van Sport & Ruimte niet hebben ontvangen, terwijl andere verenigingen dit wél hebben gekregen. Kan het College bevestigen dat HVV Hollandia dit rapport niet heeft ontvangen?

Antwoord

Geen enkele vereniging heeft het volledige rapport 'scenario's HVV Hollandia' vóór 7 maart ontvangen. Alle verenigingen zijn betrokken bij het onderzoek en (tussentijdse) adviezen, ook Hollandia. Wel hebben VV De Blokkers en HCSV Zwaluwen het specifieke deel over hun vereniging ontvangen, waarop zij input hebben geleverd. Bij HVV Hollandia is er geen sprake van een specifiek deel. Het hele rapport heeft betrekking op de vereniging. Vanwege de verstoorde relatie en in afwachting van een reactie van het bestuur van Hollandia is het rapport niet voor de behandeling daarvan in het college gedeeld met Hollandia. De vereniging is op 6 maart geïnformeerd over het definitieve advies en raadsvoorstel. Alle drie de verenigingen hebben het volledige rapport op 7 maart 2025 ontvangen.

Vraag 4 Wilt u het rapport van Sport & Ruimte alsnog aan HVV Hollandia beschikbaar stellen?

Antwoord

Op 6 maart is de penningmeester op de hoogte gesteld van het raadsvoorstel en de inhoud van het rapport. Het rapport is op 7 maart 2025 met HVV Hollandia gedeeld.

Vraag 5 Kan het College bevestigen dat er geen hoor en wederhoor heeft plaatsgevonden? Zo ja, waarom is dit nagelaten, en hoe verhoudt dit zich tot noodzakelijk behoorlijk bestuur?

Antwoord

Nee, dit klopt niet. In 2024 is door Sport & Ruimte viermaal gesproken met HVV Hollandia, waarvan drie keer op locatie bij de vereniging. Op 27 november 2024 heeft het bestuur van Hollandia ook een tussentijds gesprek gehad met de wethouder. De input van Hollandia heeft eerder geleid tot aanpassing van het adviesrapport 'sportpark Julianapark'. Aanvullend heeft Hollandia een reactie opgesteld, die met de raad is gedeeld.

Vanaf november 2023 heeft Sport & Ruimte gewerkt aan de uitwerking van verschillende scenario's voor huisvesting van HVV Hollandia op sportparken Julianapark, Middelweg en Fruittuinen. Hollandia heeft haar standpunten daarover goed kenbaar kunnen maken en deze zijn verwerkt in het rapport 'Scenario's HVV Hollandia'. Naast de uitwerking van de scenario's moest HVV Hollandia ook een vitaliteitsplan opstellen. Tijdens het laatste overleg op 9 december 2024 heeft Sport & Ruimte uitvoerig gesproken over de opzet, aandachtspunten en tussentijdse mijlpalen voor dit vitaliteitsplan. Er is ook inhoudelijk gereageerd op de eerste conceptversie van HVV Hollandia's Plan van aanpak. Dit heeft geleid tot een bijgestelde en definitieve versie van het plan van aanpak begin februari. Mede op basis hiervan is het definitieve rapport 'scenario's HVV Hollandia' en het raadsvoorstel opgesteld.

Vraag 6 In uw brief geeft u aan dat u heeft vernomen dat de burgemeester de voorzitter van HVV Hollandia verbiedt om in te spreken bij de behandeling van het raadsvoorstel over het uitplaatsen van HVV Hollandia uit het Julianapark. U stelt daarbij de volgende vragen: Wat is de exacte reden voor deze beperking? Op basis van welke wettelijke bepaling of bestuurlijke overweging is dit besluit genomen?

Antwoord

Hier is absoluut geen sprake van. Dit is een zeer kwalijke valse beschuldiging, die de betrokken bestuurder en de gemeente schaadt. De burgemeester heeft telefonisch contact gehad met de voorzitter, maar dit is helemaal geen onderwerp van gesprek geweest. Uit navraag bij andere aanwezigen, inclusief de voorzitter van Hollandia, blijkt ook dat de voorzitter dat helemaal niet zo gezegd of bedoeld heeft.

Vraag 7 Wie heeft het initiatief genomen om deze brief op te stellen en welke overwegingen lagen daaraan ten grondslag?

Antwoord

Het college heeft het initiatief genomen om een brief naar het bestuur van HVV Hollandia te sturen en ervoor gekozen om niet via de media te reageren. Het terugkerende gedrag van de voorzitter, het openbare karakter, de feitelijke onwaarheden en de minachting richting de gemeente, de portefeuillehouder en adviesbureau Sport & Ruimte waren hiervoor de aanleiding. Het college heeft hiermee geprobeerd de verhoudingen te verbeteren en de samenwerking op positieve wijze weer op te starten.

In de bijlagen vindt u de correspondentie die betrekking heeft op de totstandkoming van de brief aan Hollandia.

Feitelijkheden:

- Wethouder Bennis heeft de beleidsadviseur op 12 januari gewezen op de uitzending.
- De beleidsadviseur en Sport & Ruimte hebben hierover gesproken en afgesproken elk een reactie naar HVV Hollandia te sturen.
- Op 14 januari zijn de concept reacties gedeeld met de wethouder en de bestuursadviseur.
- In de rondvraag van de collegevergadering die dag is dit onderwerp besproken en toen is besloten om geen aparte reacties te sturen, maar een brief vanuit het college.
- Hierover is de beleidsadviseur mondeling door de wethouder geïnformeerd. Vervolgens is de brief opgesteld.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Hoorn



de secretaris



de burgemeester